

# รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 | กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.)

(1) มาตรการ/กิจกรรม

(2) ขั้นตอน/วิธีการ

(3) ช่วงระยะเวลา

(4) ผู้รับผิดชอบ

(5) ผลการดำเนินการ  
(output)

(6) ผลลัพธ์/ผลสัมฤทธิ์  
(outcome/result)

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ภาพรวม ITA

95.13

ระดับผ่านดี

IIT

93.24

เฉลี่ย

EIT

90.53

เฉลี่ย

OIT

100

เต็มคะแนน

OIT ตัวชี้วัดที่ 8 (การเปิดเผยข้อมูล o1-o19) = 100 คะแนน | OIT ตัวชี้วัดที่ 9 (การป้องกันการทุจริต o20-o26) = 100 คะแนน

ประเด็น	มาตรการหรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ (output)	ผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์ (outcome/result)
1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เพิ่มช่องทางเผยแพร่ผ่านสื่อสังคมออนไลน์</li> <li>- กำหนดผู้รับผิดชอบเผยแพร่และปรับปรุงข้อมูล</li> <li>- จัดทำคู่มือแนวปฏิบัติในการเผยแพร่ข้อมูล</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. สื่อสารนโยบายผ่านกรู๊ปไลน์ สนง. และอีเมล</li> <li>2. กำหนดผู้รับผิดชอบรายสำนัก/ฝ่าย</li> <li>3. จัดทำและเผยแพร่คู่มือแนวปฏิบัติผ่านอินทราเน็ต</li> <li>4. สื่อสารในกิจกรรม ทัมธรรมภิบาล SLT และ Townhall</li> </ol>	ต.ค. 67 - ก.ย. 68 (ตลอดปี)	สน.ธรรมาภิบาลฯ + ทุกสำนัก	เผยแพร่ข้อมูลการปฏิบัติงานที่โปร่งใสมานกรู๊ปไลน์ สนง.จดหมายข่าว อีเมล และ Townhall มากกว่า 10 ครั้ง/เรื่อง ตลอดปีงบประมาณ 2568	บุคลากรมีความตระหนัก/ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสมากยิ่งขึ้น คะแนน IIT ตัวชี้วัดที่ 1 = 93.81 (รักษาระดับ)
2. การให้บริการและระบบ E-Service	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เพิ่มช่องทางรับฟังความคิดเห็นจากผู้รับบริการ</li> <li>- จัดประชุมรับฟังข้อเสนอแนะอย่างสม่ำเสมอ</li> <li>- กำหนดแนวทางนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงบริการ</li> <li>- ประเมินความพึงพอใจผู้รับบริการ</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ตรวจสอบความพึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก</li> <li>2. วิเคราะห์ข้อมูลและจัดลำดับความต้องการพัฒนา E-Service</li> <li>3. ประชุมรับฟังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก อย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี</li> <li>4. กำหนดแนวทางพัฒนาระบบ E-Service</li> </ol>	ต.ค. 67 - ก.ย. 68 (ตลอดปี)	สน.สื่อสารฯ + สน.เทคโนโลยีฯ	ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจเรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างพัฒนาระบบ E-Service ตามข้อเสนอแนะยังไม่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ 2568	ได้แผนพัฒนา E-Service ที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ คะแนน EIT e9 = 89.76 เป็นฐานในการพัฒนาต่อไป 2569
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดทำแผนจัดซื้อจัดจ้างประจำปีและเผยแพร่ล่วงหน้า</li> <li>- พัฒนาระบบฐานข้อมูลจัดซื้อจัดจ้างค้นหาได้ง่าย</li> <li>- ตรวจสอบความถูกต้องของการจัดซื้อจัดจ้างสม่ำเสมอ</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดทำและเผยแพร่แผนจัดซื้อจัดจ้างบนเว็บไซต์</li> <li>2. พัฒนาระบบค้นหาข้อมูลจัดซื้อจัดจ้างให้สะดวกยิ่งขึ้น</li> <li>3. สื่อสารช่องทางเข้าถึงข้อมูลผ่านสื่อหลากหลาย</li> <li>4. ตรวจสอบความถูกต้องและความเป็นปัจจุบันสม่ำเสมอ</li> </ol>	ต.ค. 67 - ก.ย. 68 (ตลอดปี)	สน.บริหารทั่วไปฯ + สน.สื่อสารฯ	พัฒนาระบบฐานข้อมูลจัดซื้อจัดจ้างให้ค้นหาได้สะดวกยิ่งขึ้น เผยแพร่บนเว็บไซต์ <a href="https://www.eef.or.th/about/announce/">https://www.eef.or.th/about/announce/</a>	สาธารณชนได้รับทราบและเข้าถึงข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างได้สะดวกยิ่งขึ้น คะแนน EIT ตัวชี้วัดที่ 7 = 90.70 (รักษาระดับ)

ประเด็น	มาตรการหรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ (output)	ผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์ (outcome/result)
<p><b>4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดทำระบบการขอใช้และคืนทรัพย์สินของราชการ</li> <li>- กำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนการขอใช้ให้ชัดเจน</li> <li>- สุ่มตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินอย่างสม่ำเสมอ</li> <li>- รายงานผลการกำกับดูแลให้ผู้บริหารทราบเป็นระยะ</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ปรับปรุงระบบการขอใช้และคืนทรัพย์สินให้ชัดเจน</li> <li>2. สื่อสารหลักเกณฑ์และขั้นตอนผ่านกรู๊ปไลน์ สนง.</li> <li>3. สน.เทคโนโลยีสารสนเทศร่วมตรวจสอบ/ปรับปรุงข้อมูลทรัพย์สิน</li> <li>4. สุ่มตรวจสอบและรายงานผลให้ผู้บริหารทุกไตรมาส</li> </ol>	<p>ต.ค. 67 - ก.ย. 68 (ตลอดปี)</p>	<p>สน.ธรรมาภิบาลา + สน.เทคโนโลยีฯ</p>	<p>ปรับปรุงระบบและสื่อสารหลักเกณฑ์การขอใช้ทรัพย์สินเรียบร้อยแล้ว กำกับตรวจสอบ/ปรับปรุงข้อมูลทรัพย์สินร่วมกัน สน.ธรรมาภิบาลา และ สน.เทคโนโลยีสารสนเทศ</p>	<p>กสศ. มีการกำกับการใช้ทรัพย์สินที่เป็นระบบและน่าเชื่อถือยิ่งขึ้น คะแนน IIT ตัวชี้วัดที่ 4 = 89.84 (ยกระดับ)</p>
<p><b>5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ประกาศนโยบายงดรับของขวัญ (No Gift Policy)</li> <li>- จัดอบรมให้ความรู้เรื่องการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน</li> <li>- กำหนดบทลงโทษและบังคับใช้อย่างจริงจัง</li> <li>- เผยแพร่ข้อมูลงบประมาณให้หน่วยงานภายนอกตรวจสอบ</li> <li>- ตรวจสอบความเชื่อมโยงระหว่างผู้เกี่ยวข้องในจัดซื้อจัดจ้าง</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ประกาศนโยบาย No Gift Policy โดยผู้บริหารสูงสุด ต้นปีงบประมาณ</li> <li>2. จัดอบรมผลประโยชน์ทับซ้อน ทั้งบุคลากรใหม่และเดิม</li> <li>3. สื่อสารและกำชับนโยบาย No Gift Policy ในงานจัดซื้อจัดจ้าง</li> <li>4. เผยแพร่ข้อมูลงบประมาณบนเว็บไซต์ให้สาธารณชนตรวจสอบ</li> </ol>	<p>ต.ค. 67 - ก.ย. 68 (ตลอดปี)</p>	<p>สน.ธรรมาภิบาลา + สน.การคลังฯ</p>	<p>จัดอบรมป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนแก่บุคลากรใหม่และเดิมแล้วเสร็จ สื่อสาร No Gift Policy ในงานจัดซื้อจัดจ้างตลอดปีงบประมาณ เผยแพร่ข้อมูลงบประมาณให้สาธารณชนตรวจสอบได้บนเว็บไซต์ กสศ.</p>	<p>บุคลากรด้านจัดซื้อจัดจ้างมีความตระหนัก/ความรู้ความเข้าใจมากยิ่งขึ้น คะแนน IIT ตัวชี้วัดที่ 2 = 94.60 (รักษาระดับ)</p>

ประเด็น	มาตรการหรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ (output)	ผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์ (outcome/result)
6. กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กำหนดนโยบายป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในบริหารงานบุคคล</li> <li>- เปิดเผยข้อมูลความเกี่ยวข้องส่วนตัวของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่</li> <li>- ห้ามเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับจัดซื้อจัดจ้างมีผลประโยชน์ทับซ้อน</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ประกาศนโยบายป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในบริหารงานบุคคลอย่างชัดเจน</li> <li>2. จัดระบบร้องเรียนด้านบริหารงานบุคคลให้เข้าถึงง่ายและปลอดภัย</li> <li>3. จัดอบรมมาตรฐานการปฏิบัติงานและข้อห้ามผลประโยชน์ทับซ้อน</li> <li>4. กำชับห้ามผู้เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างมีผลประโยชน์ทับซ้อน</li> </ol>	ต.ค. 67 - ก.ย. 68 (ตลอดปี)	ฝ่ายทรัพยากรบุคคล + สน.ธรรมาภิบาลฯ	มีช่องทางและระบบร้องเรียนด้านบริหารงานบุคคลที่พร้อมใช้งาน จัดอบรมมาตรฐานการปฏิบัติงานและข้อห้ามผลประโยชน์ทับซ้อนเรียบร้อยแล้ว	การบริหารงานบุคคลมีความโปร่งใสและน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น คะแนน IIT ตัวชี้วัดที่ 3 = 99.84 (สูงสุดในกลุ่ม IIT ศึกษาระดับ)
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดทำคู่มือแนวทางการใช้ดุลยพินิจในการปฏิบัติงาน</li> <li>- ชี้แจงทำความเข้าใจให้เจ้าหน้าที่ถือปฏิบัติตามคู่มือเคร่งครัด</li> <li>- สุ่มตรวจสอบการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่เป็นระยะ</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. วิเคราะห์ความเสี่ยง ผลกระทบ และโอกาสเกิดทุจริตในหน่วยงาน</li> <li>2. อยู่ระหว่างระเบียบบุคคลที่ปรับปรุงแก้ไขใหม่มีผลบังคับใช้</li> <li>3. เมื่อระเบียบมีผลบังคับใช้ จะจัดทำคู่มือแนวทางการใช้ดุลยพินิจทันที</li> <li>4. เผยแพร่ช่องทางร้องเรียนการทุจริตและสร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียน</li> </ol>	ต.ค. 67 - ก.ย. 68 (ตลอดปี)	สน.ธรรมาภิบาลฯ + ฝ่ายทรัพยากรบุคคล	มีการวิเคราะห์ความเสี่ยง ผลกระทบ และโอกาสเกิดทุจริตเรียบร้อยแล้ว ยังไม่ได้จัดทำคู่มือแนวทางการใช้ดุลยพินิจ เนื่องจากรอระเบียบบุคคลที่ปรับปรุงแก้ไขใหม่มีผลบังคับใช้	ได้ผลวิเคราะห์ความเสี่ยงเป็นฐานสำหรับการจัดทำมาตรการในปี 2569 คะแนน IIT ตัวชี้วัดที่ 5 = 88.10 (ยกระดับ) ต่ำที่สุดในกลุ่ม IIT